



## Laboratoire Val d'Oise 2018

Joël Kérouanton  
[ledicoduspectateur.net](http://ledicoduspectateur.net)



# Sommaire

<b>4</b>	Édito
<b>5</b>	Collecter les impressions du public
<b>18</b>	Le mini-dico du Val d'oise 2018
<b>25</b>	Contexte & Crédits

# Édito

Le Conseil départemental a invité l'écrivain Joël Kérouanton à restituer le parcours entrepris lors d'une formation de sensibilisation aux arts de la scène, co-organisée par le Centre National de la Fonction Publique Territoriale (CNFPT). Au cours de cette formation, l'auteur a proposé à des professionnels de l'animation la réalisation d'une critique collaborative de spectacle.

A l'issue d'un spectacle, après une journée de préparation, les stagiaires ont invité le public à échanger, par petits groupes, dans des espaces aménagés pour l'occasion. Le contenu des échanges a ensuite été partagé. Joël Kérouanton l'a retranscrit et en a dégagé les lignes de force. Il est revenu vers les stagiaires, qui, accompagnés de trois acteurs de la vie artistique du Val d'Oise, ont affiné les points de vue, évitant les caricatures de cette critique sensible. L'écrivain l'a finalisée et les définitions du spectateur ont suivi.

L'ensemble – le Labo du Val d'Oise n°4 – a rejoint le corpus complet du Dico du spectateur, œuvre numérique de Joël Kérouanton, sur le site <http://ledicoduspectateur.net>.

Je vous en souhaite une bonne lecture et vous encourage à assister à des représentations dans les théâtres et scènes du spectacle vivant pour en goûter la pertinence !

Marie-Christine Cavecchi  
Présidente du Conseil départemental du Val d'Oise



## COLLECTER LES IMPRESSIONS DU PUBLIC

Département du Val-d'Oise, 2018



**Un groupe d'animateurs socio-culturels en formation « Sensibilisation à l'éducation artistique dans le domaine des arts de la scène » s'associe à l'écrivain Joël Kérouanton pour collecter des impressions de spectateurs et écrire une critique collaborative de la pièce chorégraphique *C'est une légende*.**

0 -

**Sur [ville-gonesse.fr](http://ville-gonesse.fr)**

**C'EST UNE LÉGENDE - Compagnie La Poétique des Signes**

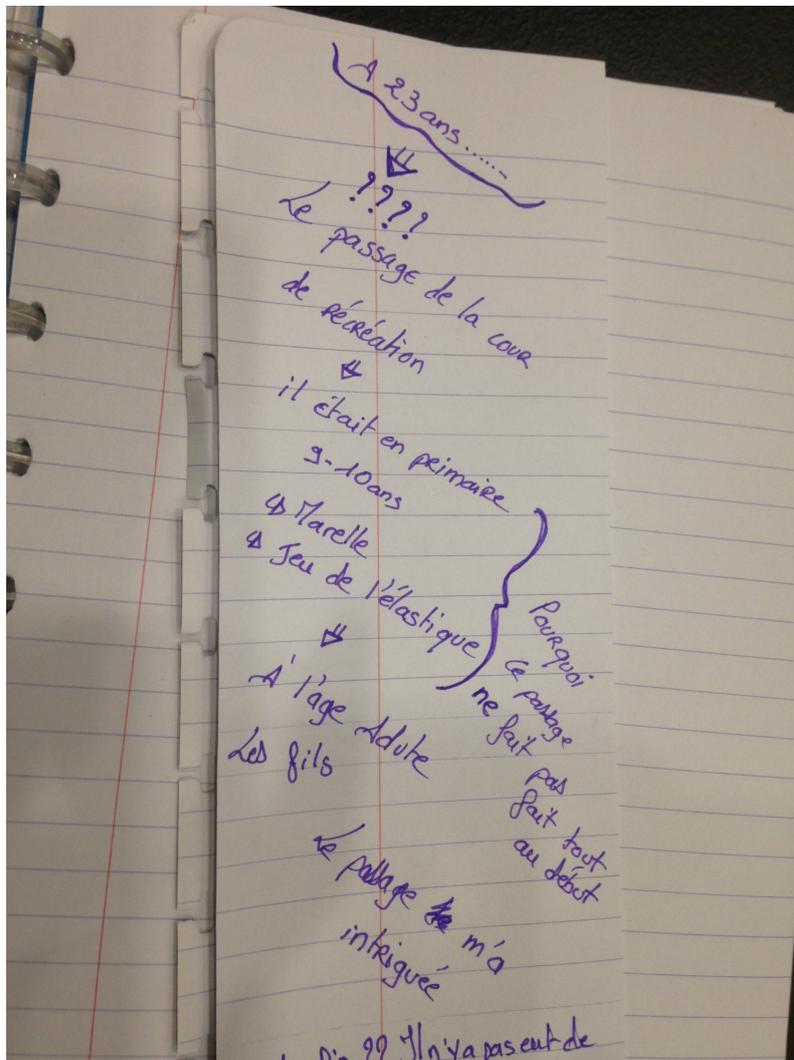
**18 JANVIER 2018 19:00 - 20:00**

*Comment la danse vient-elle bouleverser son époque ? Quels échos résonnent aujourd'hui de ces éclats de modernité ? À travers plusieurs chapitres et autant de personnages clefs de l'histoire de la danse, les deux danseurs de *C'est une légende* présentent au public cet étrange métier, qui met en scène la danse contemporaine. Narrative, abstraite, minimaliste ou plus bavarde, elle est à la fois le fruit d'une diversité historique et de chaque contexte qu'elle a traversé ; elle possède*

*aujourd'hui de nombreux visages qui interpellent possiblement chacun d'entre nous.*

**1 -**

***C'est une légende n'existe pas.*** Au sens où cette pièce n'est jamais la même pour les spectateurs. C'est valable pour ceux de Paris, de New Delhi ou de Lima. C'est aussi valable pour les animateurs socio-culturels du Val d'Oise, fussent-ils en formation « Sensibilisation à l'éducation artistique dans le domaine des arts de la scène ». Quand il s'agit de produire du sens, chacun est face à sa solitude irréductible. Le spectacle *C'est une légende ?* : « C'est l'histoire du commencement de la danse » OU « Deux hommes vivent la musique à travers les années » OU « C'est l'histoire de mouvements qui font évoluer la danse » OU « C'est l'histoire de danseurs qui mettent en scène l'évolution de la danse de Louis XIV à nos jours » OU « C'est l'histoire de la vie, de la danse et de la création des mouvements de la Vie » OU « Le voyage de l'homme à travers des pas de danse » OU « Un voyage dans le PEL(1) de la danse » OU « Le spectacle intrigue : ne te pose plus de questions, écoute et regarde avec ton cœur » OU « Deux danseurs racontent l'évolution de la danse avec des gestes purs/nets/clairs/justes/simples (2) du Roi-Soleil à nos jours » OU « Deux danseurs racontent leur histoire dans l'histoire de la danse, ou peut-être n'y a-t-il pas d'histoire du tout ». Point barre.



2 -

**C'est une légende renverse** les légendes du spectacle. La fin n'en est pas une. La danse emprunte au théâtre et au cirque (sans les trapèzes). La voix off est trop (ou pas assez) off. Les danseurs incorporent une voix féminine (et deviennent femmes). L'histoire de la danse est trouée (voire très trouée). Elle est présentée « en rupture plutôt qu'en tuilage », pour reprendre le témoignage d'une spectatrice, « il n'y avait pas de lien entre les trucs, le cheminement était trop sec ».

Effectivement, dans *C'est une légende*, une chose n'implique pas une autre ; les choses ne font que se suivre. Les avancées artistiques sont faites de ruptures et de linéarités, tel un dialogue. Sans que l'on saisisse toujours le temps qui sépare les mouvements, on passe ainsi de Louis XIV (fin XVIIe siècle) à la danse d'Isadora Duncan (début XXe), Rudolf Laban (milieu XXe), Alwin Nikolais (fin XXe). L'Histoire de la danse prend fin avec Pina Bausch (2009). Quid des dix dernières années ? Nada.

Après Pina, nada.

Pourtant, en dix ans, ont été produits pas moins de 10 000 spectacles, rien qu'en France. Mais après Pina, qu'a à dire le chorégraphe Raphaël Cottin ?

Nada.

3 -

**Une hypothèse** : les danseurs ont souhaité représenter la dernière décennie, mais ne l'ont pas fait, faute de technicité ad hoc. Ce qu'un spectateur formule par : « Les limites physiques des danseurs auraient impacté le nombre de mouvements historiques représentés ». Une première hypothèse immédiatement contredite par une autre spectatrice, qui refuse d'émettre un jugement sur les danseurs à partir d'une parole d'auteur : ce pan oublié de l'histoire de la danse est un choix du chorégraphe (l'auteur) et non des danseurs (les interprètes).

4-

**Certains témoins de la pièce** ont poussé le bouchon de l'analyse très loin, en retournant leur regard. Ils ont préféré penser comment ils regardaient, plutôt qu'évoquer un spectacle qui toujours échappe. Cela donne des archétypes de spectateurs pas piqués des hannetons : celui en quête d'une scène primitive, comme l'enfance perdue ; le spectateur porté par le fil rouge de la pièce, sans quoi il s'emmêle les fils ; le spectateur regardant les corps dansants plutôt que la danse des corps ; le spectateur démontant tous les artifices fictionnels, fussent-ils intéressants en termes dramaturgiques ; le spectateur réinventant la fin.



## 5 -

**Soudain**, au milieu de la pièce, on plonge dans le quotidien d'une cour d'école, avec son lot de richesses, de banalités, et ça parle : « Avec le *moment* de l'école, je trouvais que ça correspondait bien à la vie. C'était le seul moment où je me sentais en connexion avec la pièce. C'était concret, là. Les danseurs jouaient à la marelle, à saute-mouton ou à l'élastique, c'était moi dans la cour de mon école. J'ai rencontré la légende de mon enfance ». Tous les spectateurs rencontrés n'ont pas cet avis. Parfois, *C'est une légende* divise. Ce spectacle est une œuvre ouverte, au sens où il multiplie à l'infini les possibles interprétations, présente un message fondamentalement ambigu. Certes, le *moment* de l'école produit de la respiration, mais certains spectateurs « n'ont pas trouvé marrant » cette séquence dansée, et la jugeaient « étrange », se demandaient ardemment « pourquoi c'était là ». D'autres se sont focalisés sur « les cris d'enfants » les qualifiant de « musique » à l'instar de John Cage pour qui la musique est un agencement de bruit. Mais derrière cette musique concrète, se dessinaient, parfois, « des musiques plus mélodieuses, comme la *sonate au clair de lune*. »

La cour d'école, ce sera la seule scène susceptible de faire appel au récit — ces spectatrices sont restées plus ou moins neutres sur le reste du spectacle, avec un fort sentiment d'incompréhension.

Comme si la quotidienneté était la seule entrée évocatrice. Et encore, avec des collecteurs aguerris :

- Fallait se risquer à parler du spectacle pour que les spectateurs prennent ce risque eux-mêmes.
- On essayait d'être un peu en retrait, de ne pas trop prendre la parole, en fait.
- Ne pas prendre la parole tout le temps, quoi. Mais ils avaient du mal à exprimer ce qu'ils ressentaient.
- En même temps, certains sont restés trois quarts d'heure à discuter avec nous !



6 -

**La danse, c'est le royaume de l'éros.** Qui aime la danse aime l'éros. D'ailleurs, on peut être fasciné autant par Merce Cunningham que par la rigueur des chorus girls du Crazy Horse. Pour autant, quand le focus est le corps et non la danse, ça donne des choses un peu bizarres. Des spectateurs ne se sont pas gênés pour le dire à leur façon, comme : « J'ai rencontré une spectatrice, elle ne parlait

pas du spectacle. À aucun moment elle ne parlait du spectacle. Elle n'a jamais parlé des danseurs qui dansaient. Elle a dit qu'ils étaient "jeunes et beaux", c'est tout. Elle était là pour regarder une image d'un corps. Elle s'est focalisée sur leur fessier, et non sur leur propos — bon, c'est clair ils avaient un beau fessier, aussi. Et on voyait tous leurs muscles travailler. » La danse est éros, plutôt qu'idée. Voilà le credo. C'est un point de vue. Tous les points de vue se valent. Celui-là autant qu'un autre : « C'est certain, j'ai aussi maté le cul des danseurs. Mais pas que. Des belles fesses, il y en a aussi sur les affiches du métro. J'ai regardé la globalité, ce que les danseurs dégageaient. Le corps en lui-même est une sculpture. Une sculpture à l'état brut, où chaque mouvement laissait se dessiner les muscles. À un moment donné, ils marchaient très lentement, on voyait vraiment les muscles travailler. C'était beau, et c'était intense. »

7 -

**Mais qu'est-ce qui lui a pris, au chorégraphe,** d'introduire cette voix off dans le spectacle ? Une voix qui fait « clac clac clac », une voix presque imposante, oppressante, criante, injonctante, présente, perturbante, stressante. Une voix off, une femme off. Une voix narrative, presque un troisième personnage. Le seul personnage féminin (et il est caché). Qui produit de la palabre : « Cette voix donne des repères, comme des assises dans le spectacle. » Ou : « La voix off me dérangeait, ce n'était pas utile, elle cassait les repères. Même s'il y avait une volonté pédagogique, elle n'était pas nécessaire ». Mais encore : « La voix off, au milieu du spectacle, ça m'a réveillé. Ça m'a remis dans le spectacle, ça m'a fait une coupure au bon moment ».

Jusqu'à ce que l'on comprenne que les danseurs, des hommes, empruntent cette voix de femme, l'incarnent au point de devenir femmes. Avalés par la voix. Cannibalisés.

Du temps de Louis XIV, l'homme avait le monopole de la danse. La femme n'était pas autorisée à danser en public. Elle a pris sa petite revanche au cours de l'histoire. L'histoire de la danse, du moins. Dans *C'est une légende*, le combat pour l'émancipation de la femme investit les territoires de l'art.

8 -

**Placer des fils dans un spectacle** est toujours facile. On se dit que la présence de fils aidera le spectateur à inventer son propre fil du

spectacle — certains y ont vu un livre mangas ouvert, c'est pour dire. Et hop, plus besoin de penser la dramaturgie. Tout de suite, les fils, ça fait universel, un clin d'œil à nos origines, le mythe d'Ariane, on s'inscrit dans une filiation, les bases sont garanties solides. Les critiques vont se régaler, les universitaire en auront pour leur *cogito*, et le public, ben, le public, il n'a qu'à suivre le fil. Sauf qu'avec *C'est une légende*, les fils sont pluriels. Avec les fils encerclant Louis XIV, on étouffe de trop-pleins de codes. Ces fils qui se relâchent en fin de spectacle, on respire du vivant, les interdits sautent. Ces fils qui deviennent élastiques dans la cour d'école, on rebondit. La voix off fait aussi fil rouge. Sans parler de cette boule lumineuse portée par les danseurs, qu'ils posent, roulent, emportent, ça fait fil sans fil. Et ces deux danseurs, mêlés de fil jusqu'à faire araignée, produisant la sensation, chez le spectateur, d'être entremêlé dans ces fils. Coincé. Emprisonné. Dominé. Comme un appel à s'émanciper.

Certes, ces fils font parfois « énigme », comme le confiera une spectatrice. Difficile pour elle de faire un lien direct avec *tensile involvement* de Nikolais (1953). Mais elle en est ressortie confiante aussi ; ces fils, par leur trame et leur apparition/disparition, font poésie. Jusqu'à s'interroger : « Pourquoi n'ont-ils pas appelé le spectacle *La Poétique du fil* » ? Les spectateurs — ceux du Val d'Oise ne font pas exception —, quand ils ne comprennent pas tout, et qu'ils souhaitent malgré cela donner un aperçu positif du spectacle, ils disent que c'est poétique. Sous-entendu : « Je n'ai pas tout compris, mais c'était beau ».

infos @ Joelleverouanton.FR 06 87 00 81 50  
 Jeudi 19/02/17 avec Joël Verouanton Ecrivain  
 Lecture d'un livre : ~~le dico~~ Trotoias (flamande)  
 Dimitri Tazemsky

A travers les époques  
 sur ce long chemin deux artistes au pas de danse,  
 pas de danse léger, des oreilles des mains de pieds  
 nous ont ~~transporté~~ transporté, bercé, transformé  
 vers un univers plein de souvenirs. ~~Or combien~~  
 Je me suis sentie être transparente au mieux de  
 la scène pour être au plus près d'eux et qui  
 peut-être faire comme ces brillants artistes.

Nicolas Contreuil qui a fait les têtes sur le dico du spectateur  
 "fitchi"  
 le voyage de l'homme à travers le temps.  
 de danse. écrit des pas

Quand ils racontent d'...





9 -

**On en oublierait presque** le jeu autour des fils de l'histoire de la danse : la danse de Louis XIV était-elle vraiment moins avant-gardiste que celle des chorégraphes contemporains ? Pas si sûr. On pourrait même soupçonner Louis XIV de les avoir plagiés par anticipation, tant sa danse apparaît moderne, « Comme s'il était dans une boîte de nuit ! En fait, Louis XIV il dansait le disco, quoi ! » s'emballera une spectatrice. « Exactement, Louis XIV, c'était John Travolta ! C'était libre, c'était humain », rétorquera son compagnon, avant d'ajouter : « Il y avait presque comme un renversement d'époque, vous voyez ce que je veux dire ? ». Oui, on voit très bien. La lecture de *Vie et opinions de Tristram Shandy* de Laurence Sterne (XVIII<sup>e</sup> siècle) produit le même effet qui secoue. Quand on lit ce livre, on pourrait l'imaginer, par la texture de sa langue, écrit au XXI<sup>e</sup> siècle.

Évidemment, ça dérange. Ça crée de l'évitement. Des spectateurs décrochent. L'un d'eux, une spectatrice — le public de danse est féminin, les interprètes sont masculins — est restée coi. Spectatrice puriste ? Conservatrice ? « Un spectacle de danse, ce ne peut être que classique : on ne peut pas mélanger les genres de danse en même temps. Ça l'empêchait de regarder les choses », rapportera une animatrice socio-culturelle, « C'est le mix des genres qui l'a

empêché de voir le spectacle. On peut le comprendre : imagine que tu vas voir beaucoup de danse classique, quand tu vois le roi Louis XIV, ce qu'il fait, ce n'est pas très classique, quand même ! C'est peut-être ça qui lui a déplu tu vois ? La distorsion, quoi. Elle a l'habitude de voir des ballets avec une histoire, avec un début et une fin. Voir le Roi avec des élastiques, faut imaginer la situation. »

**10 -**

« **On n'a même pas le temps de respirer** que Paf ! le noir est tombé ! On a entendu dans le public des chuchotements "On y va, on n'y va pas ?". Chacun s'est débrouillé comme il a pu : « Moi j'ai entendu applaudir derrière, alors j'ai continué », témoignera un autre spectateur. « Nous, on pensait que ce noir et ces applaudissements étaient dans le spectacle même. Les danseurs allaient revenir en jeu, il y aurait une autre séquence. On n'y croyait pas du tout à cette fin, en fait », confiera un troisième. « Heureusement que les enfants à côté m'ont dit "C'est fini". Ils avaient déjà vu le spectacle avec l'école et y retournaient avec leurs parents. De bons spectateurs-prescripteurs ! »

Dans les années quatre-vingt-dix, on travaillait beaucoup l'entrée, le code du début, on arrivait dans le théâtre, les acteurs étaient assis à côté de soi et on ne savait pas s'ils étaient acteurs ou public. Le code du début était à la libre interprétation du spectateur. Il n'y avait pas de début annoncé comme tel. Enfin, pas de début clair, net. Pour *C'est une légende*, c'est le code de la fin qui se présente à la libre interprétation du spectateur. Chacun décide de sa fin.

Un spectacle, c'est éphémère. On le sait dès le départ, mais l'intensité du moment est telle que le spectateur, spontanément, repousse l'idée même de fin. Un peu comme la mort : on le sait, on le sent, on la voit autour de nous, mais on la repousse dans un coin de notre tête. Pour *C'est une légende*, il n'y a pas eu de fin. Enfin, pas de fin énoncée comme telle, pas de fin claire, nette, où l'ensemble des spectateurs peuvent applaudir de concert. Une façon de magnifier le spectacle, de le rendre éternel ?

Pour *Le Dico du spectateur*,

Joël Kérouanton

À partir de la collecte d'impressions de spectateurs, réalisée par les animateurs socio-culturels en formation du Val d'Oise : Johan Le Flem, Jean-Philippe Gaudard, Frédérique Granger, Mélanie Le Minh Man, Bouchra Krotini, Claudine Martin, Chloé Jacob, Waraba Traore, Caba Traore.

Échange autour de l'écriture en cours, en présence de : Julie Chêne (médiatrice auprès des publics de Gonesse), Antoinette Hubert (directrice du musée archéologique en Pays de France ARCHEA), Agathe Pfauwadel (chorégraphe en résidence CLEA sur l'Est Val d'Oise).

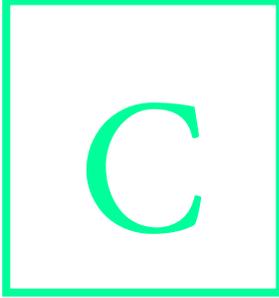
**Avec la contribution (à l'insu de leur plein gré) de :** Philippe Verielle, Jérôme Bel.

(1) PEL : Performance, Émotion, Lumière

(2) Simple (Syn.) : élémentaire, beau, ascétique, brut, candide, clair, limpide, naturel, sec, classique, direct, humble, mesuré, ordinaire, sobre, uniforme.







## Spectateur- Cassant

Parce qu'il est un professionnel de la profession, ne se gêne pas pour casser du sucre sur le dos des artistes de la scène. Le tout avec le sourire qui va bien... et sans toujours la pertinence qui lui ferait gagner de la hauteur.

---

« J'ai rencontré une spectatrice, elle n'y allait pas avec le dos de la cuillère : "Pédant, prétentieux, sec, didactique, professoral. Tout était faux, la musique était pourrie, ça finit en queue de poisson. Par contre les danseurs étaient jeunes et beaux". Elle a voulu se venger par une critique au vitriol. Non sans prendre du plaisir, d'ailleurs elle le dit à la fin de la discussion : "Ça me fait du bien de dire du mal. Ça permet de construire du bien". Pourtant, moi je trouvais qu'il était bien, ce spectacle ! »

UN COLLECTEUR ANIMATEUR SOCIO-CULTUREL DU  
VAL D'OISE

---

**Laboratoire** : Val d'Oise 4, 2018

**Collecte** : Animateurs socio-culturels du Val d'Oise

**Géocalisation** : Espace Coulanges, Gonesse, Val d'Oise, 2018



## Spectateur- Eponge [2]

Prend tout ce qui se présente à lui. Et restitue tout ce qu'il a reçu. Ses amis spectateurs n'ont qu'à bien se tenir : ils n'échapperont pas, à la sortie, à ses récits. Devant une bière bien fraîche. Sur le trajet du retour. La nuit. Le jour. Le lendemain. La semaine suivante. Le mois suivant. L'année suivante. La décennie suivante. Le siècle suivant. Et laisse entrevoir la poésie : ce qui reste quand on a tout oublié.

---

« J'ai rencontré une spectatrice, elle était un peu genre éponge. Elle prend, elle donne. Elle n'a pas d'objectifs particuliers, elle vient au spectacle, ne sait pas ce qu'elle va voir, mais elle vient voir. Après, elle restitue tout ce qu'elle a pu voir. Toujours sous l'aspect positif, de l'émerveillement, presque généreuse, quoi. Elle donne aussi l'envie d'aller le voir. »

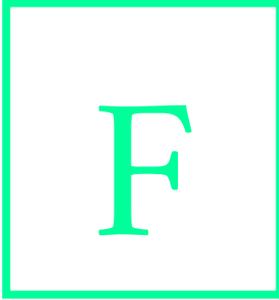
> UN COLLECTEUR ANIMATEUR SOCIO-CULTUREL DU VAL D'OISE

---

**Expérience** : Val d'Oise 4, 2018

**Collecte** : Animateurs socio-culturels du Val d'Oise

**Géocalisation** : Espace Coulanges, Gonesse, Val d'Oise, 2018



## Spectateur- Flottant

Arrive dans l'inconnu, en mode « je vais me faire un p'tit spectacle ». S'assoit en mode « qu'est-ce que j'fais là ? ». Regarde en mode « moi j'ai compris ». Applaudit, debout, puis s'en va en mode « je suis aux anges et je m'envole ».



---

**Expérience** : Val d'Oise 4. 2018

**Collecte** : Animateurs socio-culturels du Val d'Oise

**Géocalisation** : Espace Coulanges, Gonesse, Val d'Oise, 2018



## Spectateur- Pourquoi

Pourquoi je suis là. Pourquoi y a personne. Pourquoi j'ai pas loupé mon bus. Pourquoi deux hommes sur scène. Pourquoi un aussi beau cul. Pourquoi ça me fait penser à mon ex. Pourquoi pas de photo. Pourquoi j'adhère pas. Pourquoi ça applaudit. Pourquoi c'est déjà fini. Pourquoi ça me plaît quand même. Parce que.

---

**Laboratoire** : Val d'Oise 4. 2018

**Collecte** : Animateurs socio-culturels du Val d'Oise

**Géocalisation** : Espace Coulanges, Gonesse, Val d'Oise, 2018



## Spectateur- Recycleur

Considère qu'assez de spectacles ont été produits et que la pratique des arts du spectacle devrait consister, désormais, à retravailler les œuvres du passé pour en tirer une matière, des idées et des agencements nouveaux.



---

« Quand je lui ai demandé comment il se définissait comme spectateur, il m'a répondu du tac au tac : « recycleur ». Car il aime beaucoup ce qui est remastérisé, ce qui part de l'ancien. Comme *Le Sacre du printemps*. Ou *Nuit d'ivresse* avec Josiane Balasko. Du coup *C'est une légende*, ça l'intéressait énormément, il était curieux de voir comment on recycle des pans d'histoire de la danse.

UN ANIMATEUR SOCIO-CULTUREL DU VAL D'OISE

---

**Expérience** : Athénor et Val d'Oise 4, 2018

**Collecte** :

-> dits et écrits d'IMAGINE ! 5 avril 2014

-> dits et écrits des animateurs du Val d'Oise 4

**Géolocalisation** : Le Théâtre-scène nationale de Saint-Nazaire, Loire-Atlantique (44, France) et Espace Coulanges, Gonesse, Val d'Oise, 2018



## Spectateur- Super

La danse ? Super, très physique. Les interprètes ? Impliqués, expressifs, super. Leur geste ? Très super. La musique ? Très bien choisie, super bit. Les musiciens ? Super super. Le spectacle ? Super trop top. La soirée ? Super. Sa vie ? Super. Son Didier ? Super.

---

**Expérience** : Val d'Oise 4. 2018

**Collecte** : Animateurs socio-culturels du Val d'Oise

**Géocalisation** : Espace Coulanges, Gonesse, Val d'Oise, 2018



# Contexte et Crédits

Un Contrat local d'éducation artistique (CLEA) a été reconduit en 2017, pour trois ans, par le ministère de la Culture - DRAC Île-de-France, l'Académie de Versailles, le CNFPT, le Conseil départemental du Val d'Oise et onze communes : Arnouville, Ecouen, Fosses, Garges-lès-Gonesse, Gonesse, Goussainville, Louvres, Marly-la-Ville, Mitry-Mory, Sarcelles et Villiers-le-Bel. Il a pour objectif la coopération des collectivités et des acteurs pour la généralisation de l'éducation artistique sur le territoire de Roissy-Pays de France.

Une convention de collaboration publique, signée par le Conseil départemental du Val d'Oise et le CNFPT Île-de-France Grande-Couronne, a pour objet un plan de formation annuel à l'intention des personnels techniciens et relais de la culture valdoisiens.

Dans ce cadre, chaque année scolaire, depuis septembre 2014, une « Sensibilisation à l'éducation artistique dans le domaine des arts de la scène » est proposée aux animateurs socio-culturels du territoire du CLEA. Elle comprend un module spécifique animé par Joël Kerouanton autour de l'« Accompagnement à l'analyse critique des animateurs avec leurs publics. Exemple de mise en œuvre de l'analyse critique : travailler autour de “être spectateur” ».

Adossée à ce module, une commande d'écriture est faite à Joël Kérouanton par le Conseil départemental du Val d'Oise pour la réalisation d'« Addenda au *Dico du spectateur* » correspondant au recueil, à la retranscription et la réécriture des dits et écrits des participants. Cette commande d'écriture, associée aux temps de formation, a pour objectifs d'affirmer leur propre position de spectateur, de les associer à une production artistique encourageant l'initiative de partenariats avec des artistes et/ou des structures culturelles, et enfin de faciliter la mise en place d'analyses de spectacles avec leurs publics.

Ces différents écrits sont présentés au sein des Laboratoires Val d'Oise 1, 2, 3 et 4 du site [ledicoduspectateur.net](http://ledicoduspectateur.net).



## Colophon :

Design graphique : atelier g.u.i.

Direction éditoriale : Cécile Reverdy-Gaillard et Joël Kérouanton





